

## Protokół z kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach, w której dyrektorem jest Monika Orłowska.
2. Kontrolę w dniach 6 i 10 lutego przeprowadził st. wiz. Bogna Łoś na podstawie upoważnienia z dnia 24 stycznia 2020r. nr 67/2020 wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli obejmowała: prawidłowości wykonywania przez dyrektora zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego.
4. W trakcie kontroli podjęto następujące czynności kontrolne:
  - a) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.
  - b) dokonano analizy następującej dokumentacji:
    - kwalifikacji nauczycieli,
    - statut szkoły,
    - protokół rady pedagogicznej
    - dokumentacja korespondencji z OKE w Gdańsku.
  - c) przeprowadzono rozmowy z nauczycielami szkoły.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

Nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczne, specjalistyczne posiadają kwalifikacje do prowadzenia zajęć. ~~Wioletta Antoniuk~~ (emerytowany nauczyciel) ~~z Szkoły Podstawowej im. Dąbrowskiej w Włogach~~ została zatrudniona jako nauczyciel wspomagający na 10 godzin tygodniowo. Jako specjalista, zgodnie z zapisem w orzeczeniach uczniów, wspomaga w organizacji zajęć edukacyjnych w klasie IV nauczycieli poszczególnych przedmiotów. ~~Mieczysława Antoniuk~~ posiada świadectwo ukończenia kursu kwalifikacyjnego w zakresie oligofrenopedagogiki, kursu terapii behawioralnej I, II i III stopnia, posiada wykształcenie pedagogiczne w zakresie edukacji wczesnoszkolnej, ponadto posiada kwalifikacje do nauczania przyrody.

Wszyscy nauczyciele zatrudnieni w Szkole Podstawowej w Czaplach posiadają kwalifikacje adekwatne do nauczanych przedmiotów oraz prowadzonych zajęć

specjalistycznych. Historii i wiedzy o społeczeństwie uczy ██████████, który posiada kwalifikacje do nauczania tych przedmiotów.

Informacje o kwalifikacjach nauczycieli do prowadzenia zajęć specjalistycznych oraz o funkcjonowaniu w szkole oddziału integracyjnego a także o kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli i to w jaki sposób dyrektor przekazała radzie pedagogicznej szkoły wyniki kontroli NIK znajdują się w protokole kontroli z przeprowadzonej w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-psychologicznej w dniach 3 i 5 lutego 2020 r.

Podczas rozmowy z dyrektorem okazał się, że do pani dyrektor w dniu 23 stycznia 2020 r. zgłosiła się pani ██████████ wskazana przez państwa ██████████ jako osoba prowadząca terapię z ich synem ██████████ którą upoważnili do kontaktów ze szkołą. Poinformowała ona panią dyrektor, że na lekcjach języka angielskiego nauczyciel wspomagający prowadzi rozmowy przez telefon komórkowy. Pani dyrektor tego samego dnia przeprowadziła rozmowę z nauczycielem języka angielskiego ██████████ który zaprzeczył tym informacjom. W tym samym dniu wychowawca klasy IV ██████████ zgłosił pani dyrektor, że pan ██████████ tata ██████████ poinformował go, że nauczyciel wspomagający prowadzi rozmowy przez telefon na lekcji języka polskiego. Zajęcia z języka polskiego w klasie IV prowadzi pani ██████████ dyrektor szkoły, która zaprzecza, żeby taka sytuacja miała mieć scenę jej lekcjach. Podczas rozmowy z wizytatorem pani ██████████, nauczyciel wspomagający, zapewniła że będąc na lekcjach nigdy nie prowadziła rozmów przez telefon komórkowy.

Nauczyciele uczący w klasie IV, ██████████ – język polski, ██████████ – język angielski, ██████████ – przyroda, wychowanie fizyczne i wychowawca klasy IV, ██████████ – informatyka, technika, ██████████ – matematyka stwierdzili, że nigdy podczas ich lekcji nie zdarzyło się, aby ██████████ nauczyciel wspomagający, prowadziła rozmowy telefoniczne. Zawsze pracuje z uczniami, którzy potrzebują wsparcia w organizacji procesów edukacyjnych. W opinii nauczycieli uczących poszczególnych przedmiotów najczęściej pani ██████████ wspomaga ██████████ ucznia z niepełnosprawnością sprzężoną: niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym oraz autyzm. Nauczyciele uczący w klasie IV zgłaszali pani dyrektor, że zachowanie ██████████ na ich lekcjach, pomimo wsparcia nauczyciela wspomagającego, bardzo często zakłóca tok lekcji i dekoncentruje innych uczniów, w tym tych o specyficznych potrzebach edukacyjnych. ██████████ zdaje sobie sprawę,



że wykonuje inne zadania niż reszta klasy, a że zależy mu na akceptacji kolegów stara się zwracać na siebie ich uwagę. Bywa, że [REDAKTOR] odmawia wykonywania poleceń nauczycieli, mówiąc, że on niczego musi.

W przypadku [REDAKTOR] nauczyciele do pracy z nim stosują bardzo dużo kart pracy. Została zakupiona publikacja „Mój dobry rok” wydawnictwa PWN zawierająca karty dostosowane do pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Na dalszą edukację [REDAKTOR] szkoła zamówiła karty pracy przeznaczone dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym i znacznym ze sprzężeniami wydawnictwa Harmonia „Mój rok”. Prowadząc zajęcia indywidualne z [REDAKTOR] pani [REDAKTOR] wykorzystuje również bardzo dużo kart pracy adekwatnych do potrzeb i możliwości ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Pozostali uczniowie posiadający orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nie wymagają pracy ze specjalnymi kartami pracy, tym niemniej nauczyciele indywidualizują pracę na lekcjach, stosując formy i metody prac adekwatne do potrzeb i możliwości uczniów.

Dyrektor zapewnia uczniom możliwość pozostawiania podręczników i przyborów szkolnych w placówce. Fakt ten został stwierdzony podczas kontroli w zakresie bezpieczeństwa przeprowadzonej przez wizytatora Kuratorium Oświaty dnia 6 grudnia 2018r. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że z powodu braku miejsc na korytarzach szkoły oraz po przeprowadzeniu rozmów ze strażą pożarną nie istnieje możliwość zainstalowania szafek na korytarzach szkoły. Informacja została przekazana przewodniczącej Rady Rodziców.

Dyrektor szkoły pismem L.dz. SPCz33/2018 z dnia 14 marca 2018 r. poinformowała Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty o zrealizowaniu założeń pokontrolnych, które otrzymała w wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 1 i 2 lutego 2018 r.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Czaplach dostosowała warunki i formy przeprowadzenia egzaminu ósmoklasisty w roku szkolnym 2018/2019. Wśród uczniów ósmej klasy były dwie uczennice uprawnione do dostosowania. Jedna z uczennic posiadała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na zespół Aspergera oraz opinię w sprawie dysleksji i dysortografii. Druga uczennica miała opinię w sprawie dysleksji i dysortografii. Dla obydwu uczennic rada pedagogiczna wskazała odpowiednie sposoby dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty. O wskazanych

sposobach dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty dyrektor szkoły poinformowała rodziców pismem 28 września 2018 r. Rodzice zaakceptowali proponowane warunki i formy dostosowania egzaminu ósmoklasisty. W aplikacji SIOEO dyrektor szkoły zamieściła stosowną informację i szkoła otrzymała arkusze egzaminacyjne adekwatne do potrzeb uczennic.

Podczas kontroli w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach nie stwierdzono nieprawidłowości.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:  
nie stwierdzono

7. Zalecenia\* (wydane na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe) z terminem ich realizacji: nie wydano

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, ma prawo zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić ten organ o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY  
*Orłowska*  
mgr Monika Orłowska  
19.02.2020

data i podpis dyrektora szkoły/placówki

ST. WIZYTANT  
*Bojny*  
15.02.2020

data i podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje

dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: .....  
  
**DYREKTOR SZKOŁY**  
mgr **Monika Urzędowska**

Miejscowość: Czaple, dnia 19 lutego 2020 r.

\* z podstawą prawną.

