

Protokół z kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach, w której dyrektorem jest Monika Orłowska.
2. Kontrolę w dniach 3 i 5 lutego przeprowadził st. wiz. Bogna Łoś na podstawie upoważnienia z dnia 24 stycznia 2020r., nr 66/2020 wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli obejmowała: udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom szkoły.
4. W trakcie kontroli podjęto następujące czynności kontrolne:
 - a) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły.
 - b) dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - związanej z przeprowadzoną w szkole kontrolą przez Najwyższą Izbę Kontroli,
 - z utworzeniem i funkcjonowaniem w szkole klasy integracyjnej,
 - orzeczeń uczniów o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - opinii w sprawie objęcia uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną.
 - Indywidualnych Programów Edukacyjno-Terapeutycznych,
 - statut szkoły,
 - arkuszy dostosowań edukacyjnych dla poszczególnych uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - form pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szkole,
 - dzienników zajęć specjalistycznych i dodatkowych: rewalidacyjnych, rewalidacyjno-wychowawczych, o charakterze wychowawczym, nauczyciela wspomagającego, zajęć ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, logopedycznych, wyrównawczych z matematyki, pedagoga szkolnego, „Moje pierwsze prawo jazdy”,
 - planu zajęć dydaktyczno-wychowawczych,
 - kwalifikacji nauczycieli.
 - c) przeprowadzono rozmowę z panią ██████████ – mamą ucznia ██████████ ██████████ w dniu 12 lutego 2020 r.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

W dniach od 31.05.2019 r. do 15.07.2019 r. w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach została przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli kontrola w zakresie „Wspieranie kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”. 7 listopada 2019 r. wpłynęło „Wystąpienie pokontrolne” zmienione zgodnie z treścią uchwały nr KPK-KPO.443.166.2019 Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej z 14 października 2019 r. Wynik kontroli został opublikowany na stronie BIP. Zgodnie z art. 63 ustawy o NIK 18 listopada 2019 r., tj. w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach poinformowała o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych zawartych w *Wystąpieniu pokontrolnym* w związku z kontrolą nr S/19/005 pt. *Wspieranie kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Już podczas kontroli prowadzonej przez NIK część stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień została wyjaśniona, zrealizowana i uzupełniona. Pani dyrektor stwierdziła, że wnioski przedstawione przez Najwyższą Izbę Kontroli nie skutkowały podjęciem dalszego postępowania ani nie pociągnęły żadnych skutków finansowych. Wszystkie wnioski z Wystąpienia pokontrolnego NIK są przez szkołę realizowane od nowego roku szkolnego 2019/2020.

O wynikach kontroli NIK dyrektor szkoły poinformowała nauczycieli szkoły na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 21 sierpnia 2019 r. Przygotowując zastrzeżenia do Wystąpienia pokontrolnego NIK pani dyrektor w sierpniu 2019 r. pocztą elektroniczną przesłała nauczycielom treść Wystąpienia NIK oraz przygotowane przez siebie zastrzeżenia, poprosiła o wniesienie uwag, sugestii, czy coś jeszcze należałoby dopowiedzieć, uwzględnić. Po wpłynięciu do szkoły ostatecznej wersji Wystąpienia pokontrolnego w listopadzie 2019 r. w pokoju nauczycielskim na tablicy informacyjnej została wywieszona informacja o tym gdzie został opublikowany raport z kontroli.

W połowie roku szkolnego 2017/2018 szkoła podjęła starania w celu utworzenia klasy integracyjnej na wniosek z dnia 30.01.2018 r. pani ██████████ matki dziecka z zespołem Aspergera. Nauczyciele przychylili się do wniosku pani ██████████. Na zebraniu rodziców w dniu 5 marca 2018 r. dyrektor szkoły przedstawiła wniosek pani ██████████ o utworzenie klasy integracyjnej. Przeczytała § 6. ust.1. i 2. Rozporządzenia MEN z dnia 17 marca 2017 r.

w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r. poz. 649), w którym jest mowa, że liczba uczniów w oddziale integracyjnym w szkole ogólnodostępnej wynosi nie więcej niż 20, w tym nie więcej niż 5 dzieci lub uczniów niepełnosprawnych. W związku z tym zapisem w oddziale integracyjnym utworzonym w szkole liczba dzieci niepełnosprawnych została przekroczona o dwoje. Rodzice pozytywnie odnieśli się do utworzenia klasy integracyjnej, mimo przekroczenia dopuszczalnego limitu uczniów niepełnosprawnych. Dyrektor rozdała rodzicom deklaracje, na których rodzice mieli wyrazić swoją wolę w sprawie utworzenia w nowym roku klasy integracyjnej. Część rodziców od razu na zebraniu oddała oświadczenia, część poprosiła o czas do namysłu na porozmawianie na ten temat w domu. Ostatecznie wszyscy rodzice wyrazili zgodę. Dyrektor szkoły przedstawiła sytuację kierownikowi Ośrodka Oświaty i Wychowania w Świeciu, uzyskując zgodę organu prowadzącego na utworzenia oddziału integracyjnej w klasie III od nowego roku szkolnym 2018/2019. Podczas kontroli NIK stwierdzono, że szkoła nie spełniała warunków do utworzenia oddziału integracyjnego w zakresie liczby uczniów niepełnosprawnych (w klasie znajdowało się siedmioro uczniów niepełnosprawnych, w tym jeden z niepełnosprawnością sprzężoną: niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym i autyzm, dwoje słabosłyszących, dwóch z autyzmem w tym z zespołem Aspergera, dwóch z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim). Ponieważ ze względów organizacyjnych i lokalowych placówka nie jest w stanie utworzyć drugiego oddziału dyrektor po konsultacji z organem prowadzącym podjął decyzję, że w nowym roku szkolnym 2019/2020 nie zostanie utworzony oddział integracyjnego w klasie czwartej.

W kwietniu 2018 r. Stowarzyszenie Pomocy Osobom ze Spektrum Autyzmu „Niebieski Klucz” nadało Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Czaplach Certyfikat Placówki przyjaznej dzieciom ze spektrum autyzmu.

Podczas rozmowy z panią [REDAKTOWANO], mamy [REDAKTOWANO] – ucznia o specyficznych potrzebach edukacyjnych – dyrektor szkoły, wyjaśniła że dla [REDAKTOWANO] podobnie jak w przypadku dwóch innych uczniów, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu wydanym przez Poradnię Psychologiczno –Pedagogiczną w Świeciu, szkoła zapewnia wsparcie nauczyciela specjalisty, który pomaga w organizacji zajęć edukacyjnych. W opinii pani dyrektor, nauczyciela języka polskiego uczącego w klasie IV, do której uczęszcza [REDAKTOWANO], pani [REDAKTOWANO] nauczyciel wspomagający, przede wszystkim

wspomaga edukację [REDACTED] ponieważ dwaj pozostali uczniowie bardzo dobrze radzą sobie z nauką. [REDACTED] w minimalnym stopniu wymaga wsparcia, jest aktywny na zajęciach, posiada dużą wiedzę, jest zawsze przygotowany do zajęć lekcyjnych, jednak łatwo się rozprasza, wystarczy, że nauczyciel wspomagający tylko delikatnie go ukierunkuje na właściwe tory i uczeń skoncentruje się i aktywnie uczestniczy w zajęciach. Podobnie jest w przypadku [REDACTED], który jest dobrym uczniem, przygotowanym do zajęć, dobrze pracuje, łatwo się denerwuje, czasami jak się zatnie, to zaczyna krzyczeć, tupać, złościć się na samego siebie, że nie potrafi wykonać zadania. Wówczas nauczyciel wspomagający wycisza go, bywa, że wychodzi z nim z sali, wówczas [REDACTED] wycisza się, po powrocie aktywnie już uczestniczy w lekcjach, zdarza się, że nie pamięta tych trudnych chwil. [REDACTED] oraz [REDACTED], to bardzo dobrzy uczniowie, na półroczu mieli najwyższą średnią w klasie.

Pani [REDACTED] – nauczyciel wspomagający posiada kwalifikacje do prowadzenia zajęć z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych, ukończyła kurs kwalifikacyjny w zakresie oligofrenopedagogiki dla nauczycieli i wychowawców dla dzieci upośledzonych umysłowo oraz kurs terapii behawioralnej I, II i III stopnia. Zajęcia indywidualne zgodnie z zaleceniem PPP w Świeciu prowadzi pani [REDACTED], nauczyciel, posiadający kwalifikacje do pracy z dziećmi i młodzieżą z niepełnosprawnością intelektualną w różnym stopniu, ukończyła kurs kwalifikacyjny dla nauczycieli z zakresu oligofrenopedagogiki oraz kurs terapii behawioralnej I, II i III stopnia, studia podyplomowe w zakresie edukacji i terapii osób z autyzmem, studia podyplomowe w zakresie socjoterapii. Zajęcia rewalidacyjne z [REDACTED] prowadzi pan [REDACTED] posiadający świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie pedagogiki specjalnej oraz pani [REDACTED] posiadająca świadectwo ukończenia studiów podyplomowych w zakresie oligofrenopedagogiki.

Na pierwszym etapie edukacyjnym zajęcia w klasie, do której uczęszczał [REDACTED] oraz pozostali uczniowie (siedmioro), którzy posiadali orzeczenia PPP w Świeciu o potrzebie kształcenia specjalnego uczyli nauczyciele posiadający kwalifikacje do pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych. W roku szkolnym 2018/2019 kiedy w Szkole Podstawowej w Czaplach funkcjonował oddział integracyjny – III klasa, wówczas dodatkowo zatrudniony został nauczyciel wspomagający na pełen etat - 20 godzin, pani [REDACTED], posiadająca kwalifikacje do pracy z uczniem o specyficznych potrzebach

edukacyjnych. Ukończyła studia magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie doradztwa rehabilitacyjnego, studia podyplomowe w zakresie zintegrowanej edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej, kurs kwalifikacyjny w zakresie oligofrenopedagogiki dla nauczycieli i wychowawców dla dzieci upośledzonych umysłowo. Również wychowawca klasy na pierwszym etapie edukacyjnym, pani [REDAKTOWANE] posiadała kwalifikacje do pracy z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych. Ukończyła kurs kwalifikacyjny z zakresu oligofrenopedagogiki, studia podyplomowe w zakresie surdopedagogiki i tyflopädagogiki oraz kurs terapii behawioralnej I, II i III stopnia. Przez pierwszy semestr pierwszej klasy wychowawcą była pani [REDAKTOWANE], która również posiadała kwalifikacje do pracy z uczniem o specyficznych potrzebach edukacyjnych, ukończyła kurs terapii behawioralnej I, II i III stopnia.

Podczas rozmowy, dość chaotycznej z uwagi na zachowanie pani [REDAKTOWANE] – [REDAKTOWANE] która kilkakrotnie stwierdzała, że nie ma czasu na rozmowę ponieważ pracuje (o terminie spotkania została telefonicznie poinformowana dnia 7 lutego 2020 r. i wyraziła zgodę na spotkanie 12 lutego w Szkole Podstawowej w Czaplach) wielokrotnie przedstawiała swoje rozwiązania, oczekiwania dotyczące edukacji jej syna. Niestety nie przedstawiła żadnych konkretnych rozwiązań, propozycji. Z jednej strony wyrażała opinie pochlebne o szkole w Czaplach. Powiedziała, że to dobra szkoła i ma potencjał udzielenia pomocy jej dziecku i dlatego wybrała ją jako miejsce edukacji swojego syna. Z drugiej strony stawiała zarzuty, że nie ma informacji o edukacji swojego syna, uważa że to obowiązkiem nauczyciela wspomagającego jest kontaktowanie się z nią i przekazywanie informacji o tym jak wygląda edukacja jej syna. Uważa, że to szkoła powinna przygotować jej syna do życia w społeczeństwie. Nie chciała przyjąć wyjaśnień dyrektora odnośnie realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, przedstawiała nieskonkretyzowane propozycje wykorzystania arkuszy MEN do edukacji jej syna. Była zdziwiona kiedy pani dyrektor przedstawiła kilka teczek kart pracy jakie wykonywał [REDAKTOWANE] podczas zajęć z nauczycielami. Postawiła zarzut, że jej syna otrzymał oceny niedostatecznie podczas nauki na pierwszym etapie edukacyjnym. Okazało się, że nic takiego nie miało miejsca. Wychowawca edukacji wczesnoszkolnej, pani [REDAKTOWANE] wyjaśniła, że owszem przekazano mamie informację o tym, że [REDAKTOWANE] nie osiąga postępów zgodnie z wymaganiami, ale oceny niedostatecznej nie wystawiono, ponieważ na pierwszym etapie edukacyjnym nie ma ocen cyfrowych a jest ocena opisowa. Pani [REDAKTOWANE] przypominała ustalenia jakie zostały poczynione pomiędzy mamą a nią w celu uzupełnienia zaległości przez

Przypomniała o niewłaściwym zachowaniu podczas zajęć, o stagnacji w procesie edukacyjnym. W drugiej klasie sytuacja się powtórzyła, ponownie był zagrożony oceną negatywną z edukacji polonistycznej i matematycznej o czym mama została powiadomiona, jednak nie otrzymał oceny niedostatecznej ani na koniec pierwszego semestru ani na koniec roku szkolnego. Pani nie potwierdziła słów pani, jakoby po kontroli przeprowadzonej przez wizytatora Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy w lutym 2018 r. nauczyciele zaczęli stawiać jedynki.

Pani stwierdziła, że oczekuje od szkoły zatrudnienia nauczyciela wspomagającego na pełen etat i wdrożenia współdziałania w społeczeństwie. Pani dyrektor powiedziała, nie radzi sobie w kontaktach z grupą rówieśniczą, ale społecznie sobie radzi. Pani nawiązywała do zatrudnienia nauczyciela wspomagającego dla jej syna w wymiarze pełnego etatu. Pani dyrektor wyjaśniła, że w ubiegłym roku szkolnym, gdy była klasa integracyjna to był zatrudniony nauczyciel wspomagający na 20 godzin, ponieważ można go było zatrudnić tylko w klasie integracyjnej. W tym roku szkolnym nie ma już oddziału integracyjnego i zgodnie z potrzebami zgłaszanymi przez wychowawcę oraz nauczycieli przedmiotów na drugim etapie edukacyjnym oraz zaleceniami zawartymi w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów tego wymagających został zatrudniony nauczyciel wspomagający organizację zajęć edukacyjnych. Pani dyrektor przypomniała pani, że kiedy ona zwróciła się do niej z prośbą o przyjęcie do Szkoły Podstawowej w Czaplach, była mowa o nauce na czas edukacji na pierwszym etapie edukacyjnym, chłopiec miał orzeczenie o niepełnosprawności intelektualnej w stopniu lekkim, dopiero po kontroli wizytatora Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy został ponownie przebadany w PPP w Świeciu i otrzymał w lipcu 2018r. orzeczenie o niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym. Zespół orzekający wskazał jako najkorzystniejszą formę kształcenia szkołę specjalną. Również w orzeczeniu z lipca 2019 r. Zespół orzekający wskazał jako najkorzystniejszą formę kształcenia szkołę specjalną lub specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy, ponieważ edukacja w szkole specjalnej zapewni chłopcu optymalne warunki do realizacji programu dla uczniów niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym oraz dostęp do różnych form terapii specjalistycznej a także umożliwi dostosowanie metod nauczania. Pani dyrektor po zapoznaniu się z orzeczeniem z maja 2019 r. kierując się dobrem dziecka oraz zdając sobie z możliwości jakimi dysponuje szkoła w Czaplach zwróciła się pismem do państwa, rodziców z propozycją kontynuacji dalszego kształcenia w szkole specjalnej. Państwo podjęli decyzję o pozostawieniu w Szkole Podstawowej w Czaplach.

Wyjaśniono informację o przekazaniu pani [REDAKTED] Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego bez podpisów nauczycieli. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że koordynator zespołu, wychowawca klasy czwartej pan [REDAKTED], przygotował na spotkanie dwa egzemplarze IPET. Jeden służył do odczytania przez wychowawcę, drugi otrzymał rodzic do zapoznania się, żeby mieć możliwość w trakcie spotkania wnieść ewentualne modyfikacje lub poprosić o wyjaśnienie poszczególnych punktów programu. Rodzic otrzymał kopię programu, co zostało potwierdzone podpisem i datą wydania. Przez pomyłkę wychowawcy w dwóch przypadkach rodzic zabrał egzemplarz bez podpisów nauczycieli, których brak został później uzupełniony. W dokumentacji szkoły znajduje się IPET z podpisami nauczycieli.

Pani Monika Orłowska, dyrektor Szkoły Podstawowej w Czaplach stwierdziła, że szkoła realizuje wszystkie zalecenia zawarte w siedmiu orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego. Stara się stworzyć jak najlepsze warunki wszystkim uczniom uczęszczającym do szkoły. Do tej pory do szkoły uczęszczali uczniowie o specyficznych potrzebach edukacyjnych i nauczyciele odpowiadając na zróżnicowane ich potrzeby podnosili swoje kwalifikacje. Pomimo wszystko jako wiejska szkoła ogólnodostępna nie jest w stanie zapewnić wysokospecjalistyczną pomoc uczniom o bardzo specyficznych potrzebach edukacyjnych i nie wszystkie oczekiwania rodziców jest w stanie spełnić.

Ustalono, że szkoła dołoży wszelkich starań i będzie w dalszym ciągu realizowała zalecenia Najwyższej Izby Kontroli aby zapewnić uczniom o specyficznych potrzebach edukacyjnych jak najlepsze warunki edukacji i rozwoju. Dyrektor i nauczyciela będą zwracali uwagę na rzetelne i rzeczowe przygotowanie dokumentacji związanej z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnej z przepisami prawa oświatowego. Kierując się dobrem dziecka, w miarę swoich możliwości placówka będzie starała się uwzględniać prośby i oczekiwania rodziców w podejmowanych działaniach.

Na dzień 19 lutego 2020 r. zaplanowano spotkanie zespołu w sprawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, w którym poza nauczycielami ze Szkoły Podstawowej w Czaplach oraz rodzicami w przypadku oceny [REDAKTED] udział pracownicy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świeciu, placówki która wystawiła orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego dla [REDAKTED] na drugi etap

kształcenia.

Z uwagi na ten fakt podpisanie protokołu przesunięto na dzień 24 lutego 2020 r.


Podczas kontroli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom Szkoły Podstawowej w Czaplach nie stwierdzono nieprawidłowości.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:
nie stwierdzono

7. Zalecenia* (wydane na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe) z terminem ich realizacji: nie wydano

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń, ma prawo zgłosić wobec nich zastrzeżenia do Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić ten organ o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

24.02.2020 r. 
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Monika Orłowska

data i podpis dyrektora szkoły/placówki

24.02.2020 

data i podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Monika Orłowska

Miejscowość: Czaple, dnia 24 lutego 2020 r.

* z podstawą prawną.

Załączniki:

1. Pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach do NIK o wykonaniu wniosków pokontrolnych.
2. Wyciąg z protokolarza Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej w Czaplach z dnia 21.08.2019 r.
3. Informacja dotyczące zachowania ucznia ██████████ z dnia 3.12.2016 r. i spotkanie z p. ██████████ 12.01.2018 r.
4. Ocena opisowa śródroczna ██████████ – klasa pierwsza –rok szkolny 2016-2017.
5. Ocena opisowa roczna ██████████ – klasa pierwsza –rok szkolny 2016-2017.
6. Notatka służbowa z rozmowy między p. ██████████ a p. ██████████ ██████████ z dnia 9.01.2018
7. Informacja o największych trudnościach edukacyjnych ucznia ██████████ na dzień 11 stycznia 2018 roku.
8. Notatka służbowa z rozmowy na temat osiągnięć edukacyjnych ucznia klasy drugiej ██████████ na miesiąc przed zakończeniem I semestru bieżącego roku szkolnego z dnia 12.01.2018 r.
9. Ocena opisowa roczna ██████████ – klasa druga – rok szkolny 2017-2018.
10. Ocena opisowa roczna ██████████ – klasa trzecia – rok szkolny 2018-2019.
11. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ██████████ z dnia 13.05.2019 r.
12. Pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach do państwa ██████████ z dnia 24.05.2019 r.
13. Pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach do państwa ██████████ z dnia 1.07.2019 r.
14. Formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowane w roku szkolnym 2019/2020 w Szkole Podstawowej im Kornela Makuszyńskiego w Czaplach dla ucznia ██████████.
15. Plan zajęć rewalidacyjnych dla ucznia z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym – ██████████ z dnia 3.09.2019 r.

16. Pismo [REDACTED] do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach z dnia 13.09.2019 r.
17. Wniosek [REDACTED] do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach z dnia 13.09.2019 r.
18. Zawiadomienie dla Rodziców o spotkaniu Zespołu z dnia 18.09.2019 r.
19. Pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czaplach do [REDACTED] z dnia 25.09.2019 r.
20. Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla [REDACTED] z dnia 24 września 2019 r.
21. Oświadczenie o zapoznaniu się z IPET przez [REDACTED] z dnia 26.09.2019 r.
22. Śródroczna ocena postępów w kształceniu, zachowaniu i funkcjonowaniu społecznym ucznia klasy IV [REDACTED] z dnia 17 stycznia 2020 r.
23. Zawiadomienie dla Rodziców o spotkaniu Zespołu z dnia 23.01.2020 r.
24. Informacja nauczyciela wspomagającego w roku szk. 2019-20 [REDACTED] z dnia 14 lutego 2020 r.
25. Protokół z posiedzenia Zespołu w sprawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia [REDACTED] z dnia 19.02.2020 r.
26. Wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania ucznia [REDACTED] z dnia 19.02.2020r.
27. Przebieg spotkania Zespołu ds. wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia [REDACTED] z dnia 19.02.2020 r.
28. Protokół z rozmowy z panią [REDACTED]

