

Protokół z kontroli doraźnej

Protokół kontroli doraźnej zleconej przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty przeprowadzonej 01 i 02.02.2018 r.

1. Określenie przedmiotu i zakresu kontroli:

Kontrola w zakresie organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz oceniania i klasyfikowania.

2. Nazwa kontrolowanej szkoły: Szkoła Podstawowa w Czaplach

3. Adres szkoły: Szkoła Podstawowa, Czaple, 86-100 Świecie

4. Imię i nazwisko wizytatorów ds. kontroli:

st. wizytator Grażyna Szymańska,

5. Numer upoważnienia: 34/2018

data wydania 29.01. 2018 r.

6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 01.02.2018, 02.02.2018 r.

7. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Monika Orłowska

Opis stanu faktycznego:

W trakcie kontroli podjęto następujące czynności:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły
2. Przeprowadzono rozmowę z wychowawcą klasy drugiej.
3. Przeprowadzono rozmowę z matką ucznia klasy drugiej – [REDACTED]
4. Pozyskano informacje od organu prowadzącego szkołę.
5. Dokonano analizy dokumentacji dotyczącej ucznia [REDACTED]
6. Przeprowadzono obserwację zajęć w klasie drugiej.
7. Przeprowadzono rozmowę telefoniczną z przedstawicielem organu prowadzącego.
8. Sporządzono protokół kontroli.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje.

[REDACTED] obecnie jest uczniem klasy drugiej. Orzeczenie nr 323/2016/17 Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Świeciu orzeka o potrzebie kształcenia specjalnego chłopca ze względu na upośledzenie w stopniu lekkim i formułuje zalecenia, które należy wdrożyć w pracy z dzieckiem – zał. 1 . Klasa druga, do której uczęszcza chłopiec od 15.01.2018 r. liczy szesnaścioro uczniów w tym dwoje z niedosłuchem, dwoje z upośledzeniem w stopniu lekkim i dwoje z zespołem Aspergera. Dla pięciorga uczniów opracowano IPET-y, szóste dziecko, które zaczęło uczęszczać do szkoły od 15.01.2018 r., jest w trakcie obserwacji , nauczyciele opracowują dla niego IPET. Dla [REDACTED] został

opracowany IPET – zał. 2, w którym zastosowano się do większości wskazań w orzeczeniu. W szkole nie zorganizowano terapii sensorycznej ze względu na brak odpowiedniego wyposażenia. Przeprowadzona diagnoza pozwoliła ustalić system wsparcia, który obejmuje zajęcia rewalidacji indywidualnej, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno- społeczne, wyrównawcze i logopedyczne – zał. 3 i 4. Matka chłopca została zapoznana z IPET-em i formami wsparcia, co potwierdziła podpisem. Dla ucznia opracowano program terapii i zajęć rewalidacyjnych – zał. 5. Przeprowadzone zajęcia udokumentowane są w dzienniku – zał. 6. Nauczyciel do dziennika dołączył oświadczenie - zał. 7, w którym wskazał, ile czasu trwają zajęcia rewalidacji i sprostował błędny wpis w dzienniku. Podczas kontroli stwierdzono, iż wychowawca klasy drugiej – p. ██████████ utrzymuje stały, bieżący kontakt z matką ██████████. Potwierdzenie stanowią wydruki z dziennika elektronicznego – zał. 8, wydruki esemesów – zał. 9 i notatki służbowe z odbytych rozmów- zał.10 i 11. Na bieżąco nauczyciel wpisywał oceny uzyskane przez ucznia – zał.12. Na koniec semestru przygotował ocenę opisową- zał.13

Wychowawca klasy 08.01. 2018r. przekazał przez ██████████ informację do rodziców o przewidywanej dla ucznia ocenie niedostatecznej – zał. 14. Statut Szkoły Podstawowej w Czaplach przekazywanie informacji o przewidywanej ocenie niedostatecznej reguluje w następujący sposób:

§ 31

1.Obowiązkiem nauczyciela przedmiotu jest ustne poinformowanie ucznia oraz pisemne – jego rodziców, na co najmniej miesiąc przed śródrocznym i końcoworocznym klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej o przewidywanym dla niego śródrocznym (końcoworocznym) stopniu niedostatecznym. Informacje tę należy przekazać osobiście na spotkaniu indywidualnym z rodzicem lub przesłać na obowiązującym druku szkolnym zarejestrowanym w kancelarii szkoły, za potwierdzeniem jego odbioru.

Informacja została przekazana przez wychowawcę klasy drugiej niezgodnie z postanowieniami statutu. Rada klasyfikacyjna została zaplanowana na 8.02.2018 r.

Po przekazaniu p. ██████████ informacji o przewidywanych ocenach niedostatecznych odbyły się 8, 12.01.2018 r. spotkania w składzie rodzic, wychowawca, dyrektor, na których omówiono trudności dziecka. Wychowawca przekazał matce ██████████ wykaz największych trudności chłopca w zakresie edukacji polonistycznej i matematycznej – zał. 15.

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z wychowawcą p. ██████████ i dyrektorem szkoły. Z wypowiedzi dyrektora i opinii wychowawcy wynika, iż uczeń ██████████ ma duże trudności w opanowaniu podstawowych umiejętności. Wyrażono także zaniepokojenie i obawę, że może nastąpił jakiś regres w rozwoju chłopca także w sferze emocjonalno- społecznej.

02.02. 2018 r. w szkole odbyło się spotkanie w składzie: p. ██████████, p. Monika Orłowska – dyrektor i Grażyna Szymańska starszy wizytator Kuratorium Oświaty. Pani ██████████ wyraziła zadowolenie ze współpracy z wychowawcą syna – częste kontakty przez dziennik elektroniczny, telefoniczne, osobiste, reagowanie na prośby rodzica – wskazywanie terminów klasówek, zakresu materiału. Wyraziła niepokój, iż syn nie

wykazuje się umiejętnościami, które opanował w klasie pierwszej, a w klasie drugiej ma w tym zakresie trudności. Podczas rozmowy ustalono, iż w trosce o dobro dziecka podjęte zostaną następujące działania:

1. Dyrektor szkoły wraz z rodzicem skontaktują się z Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną i zgromadzą informacje na temat procedury wystąpienia o przeprowadzenie diagnozy i wskazania sposobów rozwiązywania problemów dziecka.

2. Dyrektor szkoły, za zgodą rodzica, wystąpi do Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Świeciu o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia

3. Wychowawca klasy będzie informował rodzica o omawianych na lekcjach zagadnieniach w sposób ustalony w klasie pierwszej (zielone kartki).

4. Rodzic będzie kontaktował się z wychowawcą także na konsultacjach (raz w tygodniu).

Podczas kontroli ustalono także, iż statut szkoły po uchwaleniu przez radę pedagogiczną nie został udostępniony na stronie internetowej szkoły i BIP-u. Umieszczenie statutu nastąpiło po interwencji rodzica 10.01.2018 r.

Dyrektor szkoły odniósł się także to sposobu realizacji zajęć rewalidacji w klasie drugiej. Z analizy dokumentacji wynika, iż zaplanowano te zajęcia dla ucznia [REDAKTOWANE] dwa razy w tygodniu po 60 minut – zał.16. Wychowawca wyjaśnił, że nie zawsze zajęcia rewalidacyjne przewidziane na czwartki godz. 7.00-8.00 odbywają się zgodnie z planem, gdyż zdarza się, iż rodzice spóźniają się przywożąc chłopca. Dyrektor szkoły wyjaśnił, że rozważy sposób realizacji zajęć z rewalidacji, który dopuszcza rozporządzenie MEN z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli § 10.

3. Godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwa 60 minut.

4. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się prowadzenie zajęć, o których mowa w ust. 3, w czasie krótszym niż 60 minut, zachowując ustalony dla ucznia łączny czas tych zajęć w okresie tygodniowym.

Podczas kontroli przeanalizowano sytuację klasy drugiej. Stwierdzono, iż obecnie liczy szesnastu uczniów, w tym sześcioro z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Ze względu na ucznia z zespołem Aspergera w klasie tej zatrudniona jest pomoc nauczyciela w wymiarze 10 godzin tygodniowo. Godziny te realizują dwie osoby - po 5 godzin każda, obydwie posiadają kwalifikacje z zakresu oligofrenopedagogiki. 15 stycznia do klasy dołączył, zamieszkujący w obwodzie szkoły, [REDAKTOWANE] - uczeń z zespołem Aspergera. Matka chłopca oświadczyła, że nie widzi potrzeby zwiększania godzin asystenta, gdyż chłopiec dobrze funkcjonuje w klasie, wykazuje duży stopień samodzielności. Równocześnie matka przyjęła do wiadomości informację dyrektora szkoły, że jeżeli tylko zaistnieje potrzeba dodatkowego wsparcia [REDAKTOWANE] wystąpi do organu prowadzącego z wnioskiem o zwiększenie liczby godzin pomocy nauczyciela – zał. 17.

Podczas kontroli przeanalizowano również zalecenia zawarte w orzeczeniu nr 288/2015/16 ucznia [REDAKTOWANE] – zał.18 i zakres pomocy psychologiczno- pedagogicznej zorganizowanej w szkole dla ucznia- zał. 19. Szkoła nie zorganizowała zajęć korekcyjno-kompensacyjnych stymulujących funkcje intelektualne i pomocy w formie zajęć

logopedycznych. Dyrektor szkoły wyjaśnił, iż w szkole realizowane są zajęcia *Akademia uczenia się* z projektu gminnego *Nowe możliwości w kształceniu*. Uczeń ██████████ został zakwalifikowany do udziału w zajęciach, ale matka chłopca nie wyraziła zgody, wyjaśniając, iż syn ma dużo zajęć popołudniowych. Szkoła organizuje pomoc logopedyczną, ale chłopiec także ze względu na nadmiar zajęć nie korzysta z nich. Decyzja matki o niekorzystaniu z w/w form pomocy została przedstawiona nauczycielom prowadzącym w formie ustnej.

Dyrektor szkoły zobowiązał się, iż w ramach nadzoru dokona wraz z nauczycielami ponownej analizy orzeczeń uczniów w Szkole Podstawowej w Czaplach i ureguluje dokumentowanie decyzji rodziców.

Dyrektor szkoły przedstawił informacje związane z nabywaniem przez nauczycieli nowych umiejętności na różnych formach doskonalenia - **zał. 20**.

Podczas kontroli przeprowadzono także rozmowę z przedstawicielem organu prowadzącego - p. Waldemarem Furą, który przedstawił statystyki dotyczące dzieci niepełnosprawnych w szkołach w gminie Świecie - **zał. 21**. Wyjaśnił także, iż organ prowadzący szkołę, jeżeli zaistnieje potrzeba i dyrektor Szkoły Podstawowej w Czaplach złoży stosowny wniosek, przyzna godziny dodatkowe dla asystenta nauczyciela w klasie drugiej.

6. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:
brak

8. Zalecenia:* (wydane na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z póź. zm.):

1. Informować uczniów i rodziców o przewidywanym śródrocznym (końcoworocznym) stopniu niedostatecznym zgodnie ze Statutem szkoły § 31.

2. Udostępniać statut szkoły zgodnie z § 69 Statutu szkoły.

Termin wykonania 30 dni.

Na tym protokół zakończono.

Załączniki:

1. orzeczenie nr 323/2016/17,
2. IPET opracowany dla ██████████

- 3,4 program zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno- społeczne, wyrównawcze i logopedyczne,
5. program terapii i zajęć rewalidacyjnych,
6. dziennik zajęć,
7. oświadczenie nauczyciela,
8. korespondencja z dziennika elektronicznego,
9. korespondencja wydruki esemesów,
- 10 i 11. notatki służbowe z odbytych rozmów,
12. bieżące oceny uzyskane przez ucznia,
13. ocena opisowa,
14. informacja do rodziców o przewidywanej ocenie niedostatecznej,
15. wykaz trudności chłopca w zakresie edukacji polonistycznej i matematycznej,
16. plan zajęć dla ucznia [REDACTED]
17. oświadczenie matki [REDACTED]
18. orzeczenie nr 288/2015-16,
19. wykaz pomocy psychologiczno- pedagogicznej zorganizowanej w szkole dla ucznia [REDACTED]
20. wykaz doskonalenia zawodowego nauczycieli SP Czaple,
21. statystyki dotyczące dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego na terenie gminy Świecie.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) dyrektor szkoły lub placówki w ciągu 7 dni od otrzymania zaleceń może zgłosić wobec nich zastrzeżenia do organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

W terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, dyrektor jest obowiązany powiadomić: organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Kornela Makuszyńskiego
w CZAPLACH
88-100 Świecie, tel.(52) 332 45 88
Regon 092557320
email: poczta@spczaple.pl

DYREKTOR SZKOŁY

8.02.2018. *M. Orłowski*
mgr Małgorzata Orłowska

data i podpis dyrektora szkoły/placówki

STARSZY KONTROLATOR

08.02.2018 *G. Jędrzej*

data i podpis kontrolującego

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658), protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, egzemplarzach których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

SZKOŁA PODSTAWOWA
im. Kornela Makuszyńskiego
w CZAPLACH
86-100 Świecie , tel.(52) 332 45 88
Regon 092557329
email: noczia@spczaple.pl
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Monika Ortowska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:.....

8.02.2018r.

data, podpis

Miejscowość: Bydgoszcz, 08.02.2018 r.